

blicación. Según N. (1) en ambos volúmenes es deficiente el tratamiento que se hace de la crítica textual; (2) sobre la tradición y redacción está de acuerdo con el autor en la afirmación de que Mc es el autor del género "evangelio" y en negar la dependencia de un Urmarkus, pero cuestiona las razones en las que se apoya Pesch para establecer la "redacción conservadora" y para negar a Mc la unidad de estilo y el ser responsable del marco del relato evangélico. (3) Considera incoherente y arbitraria la postura de Pesch sobre el estilo de Mc y mantiene que Mc tiene estilo propio (4). Niega valor a los argumentos en favor de la existencia de una fuente de milagros en 3,7-6,56. (5). Niega que el sumario 3,7-12 sea premarciano. (6) Manifiesta reservas a la aplicación de "comienzo" (1,1) a toda la obra de Jesús. (7) No considera probada la hipótesis del relato premarciano sobre la pasión y cuestiona varios aspectos de la división en triadas.

A. RODRÍGUEZ CARMONA
Facultad de Teología. Granada

George PANIKULAM, *Koinōnia in the New Testament. A Dynamic Expression of Christian Life*. (Analecta Biblica, 85). Roma, Biblical Institute Press, 1979, XI-161 pp.

La estructura del libro es muy sencilla. Tras una Introducción (páginas 1 a la 7), se van analizando los textos paulinos y de Hechos en que aparece el término *koinōnia*: con el Hijo (I Cor 1,9); con el Cuerpo y la Sangre de Cristo (I Cor 10,16-17); en relación con las colectas (II Cor 8-9); del Espíritu (II Cor 13,13; Fil 2,1); en el Evangelio (Fil 1,5); en la fe (Film 6); en los sufrimientos y en la gloria (Fil 3,10-11); en Hechos de los Apóstoles 2,42.

En cada sección analiza el texto en su contexto. El análisis es diáfano y acude con frecuencia a la disposición gráfica del texto que hace intuitivo su sentido.

Nos hubiera gustado que el análisis de I Jn 1,3, que el autor presenta entre las conclusiones, hubiera figurado en un capítulo aparte. Su puesto entre las conclusiones, aunque el autor lo justifica como síntesis, puede hacer pensar que es un texto secundario, siendo así que a nuestro entender es el texto principal del Nuevo Testamento sobre la *koinōnia*.

Aunque en general el autor ofrece un tipo de exégesis informada y equilibrada hemos de notar que nos ha parecido oscura su interpretación en torno al significado de la institución eucarística (pg. 20). Tampoco encontramos justificado reducir el estudio estrictamente al empleo del término *koinōnia*, dejando por ejemplo, sin tocar el adjetivo *koinōnós* que es fundamental v.gr. para el concepto de encarnación.

Estas observaciones y algunas otras que podrían hacerse no disminuyen el mérito de esta preciosa obra dedicada a un tema de suma actualidad para la vida de la Iglesia y del mundo.

DOMINGO MUÑOZ LEÓN