

***Acta Tribunalium Sanctae Sedis.***  
***Supremum Signaturae Apostolicae Tribunal.***  
**Decreto, 18 septiembre 2015.**  
**Nulidad de matrimonio\***

---

Prot. n. 50754/15 VT  
Dioecesis N.  
Nullitatis matrimonii  
(X - Y)

Prot. n. 50754/15 VT  
Diócesis N.  
Nulidad de matrimonio  
(X - Y)

Causa de qua supra a Tribunali Z decreto diei 2 maii 2014 ad ordinarium examen admissa, Rev.mus Vicarius iudicialis Z pro comperto censuit sententiam definitivam a Tribunali N. priore in iudicii gradu latam ob ius defensionis parti conventae denegatum nullitatis vitio insanabilis affici.

Habiendo sido admitida a examen ordinario la causa arriba indicada por el Tribunal Z mediante decreto del día 2 de mayo de 2014, el Rvdmo. Vicario judicial Z consideró con seguridad que la sentencia definitiva dada en el anterior grado de juicio por el Tribunal N. estaba afectada por un vicio de nulidad insanable por denegación del derecho de defensa de la parte demandada.

De qua sententia idem Rev.mus Vicarius iudicialis die 23 februarii 2015

El mismo Rvdmo. Vicario judicial informó de esta opinión por escrito de 23

---

\* Decreto traducido por Pablo E. Lamata Molina

scripto certiozem fecit Rev.mum Vicarium N., acta usque tunc in altera instantia producta transmisit atque eundem suasit ut de re videret et, si et quatenus, processum denuo ab initio inciperet; eodem die Cl.mus Ponens per cursum electronicum de eadem re partem actricem edocuit, quae nullam querelam nullitatis proposuit ac proponit.

Rev.mo Vicario iudiciali N. decretum de nullitate sententiae a Foro Z requirenti respondit die 13 martii 2015 Rev.mus Vicarius iudicialis Z, invocato praescripto can. 1621.

Re a Rev.mo Vicario iudiciali N. die 11 iunii 2015 ad hoc Supremum Tribunal delata atque actis ab Exc.mo Archiepiscopo Z petitis atque receptis,

SUPREMUM SIGNATURAE  
APOSTOLICAE TRIBUNAL

Viso c.1459, §1 praescripto: «Vitia, quibus sententiae nullitas haberi potest, in quolibet iudicii statu vel gradu excipi possunt itemque a iudice ex officio declarari» (cf. art.77, §1 instructionis *Dignitas connubii*);

de febrero de 2015 al Rvdmo. Vicario N, le transmitió las actas producidas hasta entonces en la segunda instancia y le aconsejó que juzgara sobre el asunto y que, si es el caso, se comenzara el proceso nuevamente desde el principio; en el mismo día el Ilmo. Ponente informó por correo electrónico sobre este mismo asunto a la parte actora, la cual no propuso querrela de nulidad alguna ni la propone.

Al Rvdmo. Vicario judicial N., que pedía el decreto de nulidad de la sentencia por parte del Fuero Z, le responde el Rvdmo. Vicario judicial Z el día 13 de marzo de 2015, invocando lo prescrito en el can. 1621.

Habiendo sido llevado el asunto a este Supremo Tribunal por el Rvdmo. Vicario judicial N. el día 11 de junio de 2015, y una vez pedidas y entregadas las actas por el Excmo. Arzobispo Z,

EL SUPREMO TRIBUNAL DE LA  
SIGNATURA APOSTÓLICA

Habiendo considerado lo prescrito por el c.1459, §1: «Aquellos vicios de los que es posible se siga la nulidad de la sentencia, pueden proponerse como excepción o ser planteados de oficio por el juez en cualquier fase o grado del juicio» (cf. art.77, §1 de la instrucción *Dignitas connubii*);

Prae oculis habitis praescriptis praefatae instructionis art.275, iuxta quod «de querela nullitatis per modum exceptionis vel ex officio ad normam art.77, §1 proposita videt iudex coram quo pendet causa», necnon art.277, §1, iuxta quod causae «de querela nullitatis per modum exceptionis vel ex officio ad normam art.77, §1 proposita tractantur secundum artt.217-225, 227 de causis incidentibus»;

Attento quod «iuxta praefatum praescriptum atque communem huius Supremi Tribunalis iurisprudentiam, Tribunal appellationis, motivis nullitatis adversus sententiam praecedentis gradus compertis, vi c.1459, §1 competens efficitur ad nullitatem praefatae sententiae pertractandam atque definiendam; nam vitium nullitatis, quo sententia impugnata afficeretur, vitium constituit quo sententiae appellationis nullitas haberi potest» (cf. epistula diei 22 iunii 2011, prot. n. 45567/11 VT; cf etiam responsio diei 11 martii 1999 sub litt. *b*, prot. n. 29702/99 VT, publici iuris facta in *Revista española de derecho canónico* 57 [2000] 246);

Pro comperto habito quod hoc Supremum Tribunal iam semel, decreto nempe die 30 iulii 2001 lato (prot. n. 32586/01 VT) litteris que die 23 fe-

Teniendo presente lo prescrito en el art.275 de la citada instrucción, según el cual «examina la querrela de nulidad propuesta como excepción o de oficio, conforme al art.77, §1, el juez ante el cual está pendiente la causa», así como el art.277, §1, según el cual las causas «sobre querrela de nulidad propuesta como excepción o de oficio, conforme al art.77, §1 han de tratarse según lo dispuesto en los arts.217-225, 227 sobre las causas incidentales»;

Atendiendo a que «según la citada prescripción y la jurisprudencia común de este Supremo Tribunal, el Tribunal de apelación, si ha descubierto motivos de nulidad contra la sentencia del grado precedente, en virtud del c.1459, §1 se hace competente para examinar y definir la nulidad de la citada sentencia; porque el vicio de nulidad, por el que se ve afectada la sentencia impugnada, constituye un vicio por el cual puede haber nulidad de la sentencia de apelación» (cf. carta del día 22 de junio de 2011, prot. n. 45567/11 VT; cf también la respuesta del día 11 de marzo de 1999, bajo la letra *b*, prot. n. 29702/99 VT, publicada en *Revista española de derecho canónico* 57 [2000] 246);

Teniendo por seguro que este Supremo Tribunal ya de una vez, mediante decreto dado el día 30 de julio de 2001 (prot. n. 32586/01 VT) y median-

bruarii 2002 missis, de interpretatione atque communi iurisprudencia circa praescriptum c.1459, §1 ipsum Forum Z clare edocuit;

Praetermissa quaestione an in casu agatur de denegato iure defensionis, quae quaestio ad iudices iure competentes pertinet ad normam iuris solvenda;

Considerata controversia inter Tribunalia exorta, unde oportunitas videtur ut causa de qua in epigraphe a Foro omni acceptionis specie alieno pertractetur atque ad normam iuris definiatur;

Audito Rev.mo Promotore Iustitiae;

Vi Const. Apost. *Pastor bonus*, art. 124, n. 1 necnon artt. 35, n. 1 et 111, § 1 *Legis propriae* qua regitur hoc Supremum Tribunal;

Re sedulo examini subiecta in Congressu die 18 septembris 2015 coram infrascripto Praefecto habito,

decrevit:

te carta enviada el día 23 de febrero de 2002, informó claramente al mismo Foro Z sobre la interpretación y la jurisprudencia común acerca de lo prescrito en el c.1459, §1;

Omitida la cuestión de si en este caso se trata de la denegación del derecho de defensa, cuestión ésta que corresponde a los jueces competentes según derecho para resolverla conforme al derecho;

Habiendo sido considerada la controversia surgida entre los Tribunales, por la cual se ve la oportunidad de que la causa en epígrafe sea tratada y definida según la norma del derecho por un Fuero ajeno a todo tipo de parcialidad;

Habiendo oído al Rvdmo. Promotor de Justicia;

En virtud de la Const. Apost. *Pastor bonus*, art. 124, n.1 y de los artt. 35, n.1 y 111, § 1 de la *Ley propia* por la que se rige este Supremo Tribunal;

Habiendo sometido el asunto a un examen atento en el Congreso del día 18 de septiembre de 2015 ante el infrascripto Prefecto,

decretó:

Causam transferendam esse et facto transferri Tribunali Metropolitano W adeo ut de causa videat iuxta principia de quibus supra.

Que la causa ha de ser transferida y de hecho se transfiere al Tribunal Metropolitano W para que juzgue la causa según los principios anteriormente referidos.

Pronuntiationes iudiciales suo tempore pro notitia ad hoc Supremum Tribunal transmittantur.

Los pronunciamientos judiciales serán transmitidos a este Supremo Tribunal en su momento para su información.

Quod notificetur iis quorum interest, ad omnes iuris effectus.

Lo que se notifica a los interesados, a todos los efectos jurídicos.

Datum Romae, e sede Supremi Signaturae Apostolicae Tribunalis, die 18 septembris 2015.

Dado en Roma, en la sede del Supremo Tribunal de la Signatura Apostólica, el día 18 de septiembre de 2015.

Dominicus Card. MAMBERTI,  
*Praefectus*

Dominique Card. MAMBERTI,  
*Praefecto*

+ Franciscus DANEELS, o.praem.,  
*Secretarius*

+ Frans DANEELS, o.praem.,  
*Secretario*

