

sido tenidos siempre en gran estima, y como comentador de la Biblia se considera el más importante después de Rashi. Sus comentarios dieron lugar a numerosos supercomentarios.

U. Simon nos ofrece en la presente monografía dos comentarios a los Profetas Menores en edición crítica: el tradicional a Oseas, Joel y Amós, y otro comentario —más breve— a los mismos profetas.

La introducción es muy breve, porque promete, en un vol. III, una amplia introducción a los sistemas y fuentes empleados por Ibn Ezra en su exégesis. Esta edición está basada en 9 mss. para el primer comentario y en cuatro para el segundo. Cada comentario consta de tres partes: edición del texto base, notas críticas de los mss. con sus variantes y notas al comentario.

Dado que nos hallamos ante el vol. I de una serie de tres, esperamos que llegue la introducción prometida para valorar entonces su aportación definitiva, por el momento podemos decir que el trabajo, realizado con meticulosidad crítica es excelente y que constituirá en el futuro una obra de referencia, debido a la importancia excepcional del gran comentarista sefardí A. Ibn Ezra, cuya obra exegética todavía no ha sido valorada enteramente por falta de ediciones críticas como la presente.

L. DÍEZ MERINO

FR. FRÉDÉRIC MANNS, *John and Jamnia: How the Break Occured between Jews and Christians c. 80-100 a.D.* (Franciscan Printing Press, Jerusalén 1988) 74 pp.

Se trata de una versión inglesa de dos artículos del Prof. Manns aparecidos en *Liber Annuus*. El trabajo editorial ha distribuido el texto en una breve introducción y tres capítulos.

En el primer capítulo titulado "La comunidad judía en Yabneh", considera la destrucción del templo reflejada en los textos de ARN (A 4 y B 7) y SDt § 43, pasando a continuación revista a las figuras importantes que reconstruyeron el judaísmo en Yabneh: Yojanán ben Zakkay, Eliezer ben Hyrqqanos, Yehosúa ben Jananyah y Rabbán Gamaliel; termina el capítulo recogiendo las 18 decisiones que se tomaron en Yabneh, entre las cuales resalta la *birkat ha-minim* ("bendición/maldición de los herejes"), que el autor entiende dirigida a tres clases de personas: a los judíos colaboradores con los romanos, al mismo Imperio romano y a los judíos seguidores de Jesús. Toda la actividad de Yabneh —entiende el autor— se orienta a proteger al judaísmo de enemigos internos y externos y así permitir su supervivencia.

El capítulo segundo ("La comunidad y el evangelio de Juan") se dedica a mostrar el evangelio de Juan como una reacción a cuanto se estableció en Yabneh: "la comunidad cristiana no podía soportar tales ataques pasivamente" (p. 29; cf. también p. 51). Un estudio del vocabulario típico de Juan y de las diversas polémicas abiertas en el evangelio ratifican al autor en su opinión.

El capítulo tercero ("La respuesta cristiana de Juan a Yabneh") es un recorrido por el evangelio de Juan para descubrir el sustrato cultural judío, polémico las más de las veces; selecciona algunos pasajes y los comenta con gran erudición de fuentes y paralelos de la literatura rabínica.

En mi opinión, los dos últimos capítulos son valiosos y útiles, por cuanto al lector cristiano le proporcionan unos textos que, sin duda, le aumentan su comprensión y referencias. Pero entiendo que resulta obsesivo el entender todo el evangelio de Juan como polémica *contra la decisión de Yabneh*, cuando tal decisión y hasta el mismo *sínodo/asamblea de Yabneh* resultan tan puestos en cuestión hoy día. Justamente el punto discutible para la tesis del libro está en el primer capítulo, donde, en mi opinión, no se somete a crítica rigurosa el texto de la *birkat ha-minim*, sino que se acepta sin más un texto de la Genizah de El Cairo donde con los *minim* se mencionan los *nozrim*. En un interesante y reciente artículo¹, el prof. De Lange (Univ. de Cambridge) parece tener un objetivo contrario al de Manns: aquél pretende denunciar la mitología cristiana en torno al judaísmo, y lógicamente entiende que la *birkat ha-minim* es uno de los pilares de dicha mitología. El escribe: "Todo parece indicar que fue una oración compuesta en tiempos de la rebelión contra Adriano (132-5). Y sólo después (...) se incluyó a la Iglesia cristiana en la maldición; pero esto acaecía cuando la Iglesia ya se identificaba con el Estado romano. Estos fragmentos nada nos dicen de una antigua oración anticristiana. Muy al contrario, es impensable que una maldición semejante, de fecha tan temprana, pudiese estar asociada con una plegaria por la destrucción del Imperio romano" (*art. cit.*, p. 23). Yo no puedo tomar partido en la discusión, pero sí poner en contacto a los especialistas para pedirles que fundamenten sus afirmaciones.

M. PÉREZ FERNÁNDEZ

Luis-Fernando GIRÓN BLANC, *Midrás Exodo Rabbah I* (Biblioteca Midrásica 8; Institución San Jerónimo, Valencia 1989) 190 pp. ISBN 84-88067-32-4.

En la introducción, el prof. Girón explica que *Exodo Rabbah* es una obra con dos partes diferenciadas, que en realidad constituyen dos obras distintas; la primera es exegética (comentario del texto bíblico verso a verso) y cubre los capítulos de Ex 1-11; la segunda es homilética (homilías por temas) y cubre los capítulos de Ex 12-40. En este libro se traduce y comenta la obra primera, la típicamente exegética.

Como corresponde a los capítulos 1-11 del Exodo, se trata fundamentalmente de exégesis haggádica, donde el lector puede encontrar el uso de todos los recursos darásicos para interpretar la Escritura. Dado que el midrás tannaítico *Mekilta de R. Yismael* comenzaba en el c. 12, resulta que la exégeseis de ExR I es un material precioso para la haggadah de una

¹ N.R.M. De Lange, "Judaísmo y Cristianismo: mitos antiguos y diálogo moderno". *M.E.A.H.* 1990, 5-29.