

BIBLIOGRAFÍA

I. RECENSIONES

A. GARUTI, *Libertà religiosa ed ecumenismo. La questione del "territorio canonico" in Russia* (Edizioni Cantagalli, Siena 2005) ISBN 88-8272-240-6, 212 pp.

Las relaciones entre la Iglesia Católica y la Iglesia Ortodoxa Rusa han estado marcadas durante los últimos años por el conflicto. En efecto, las medidas tomadas por la Santa Sede para garantizar la atención de los fieles católicos de rito latino (hasta llegar a la erección de una provincia eclesiástica en 2002), han suscitado una fuerte oposición por parte del Patriarcado de Moscú, que ha acusado a la Iglesia Católica de injerencia proselitista. A nadie se le escapa, que tras esta controversia se encuentran doctrinas eclesiológicas y una comprensión bien precisa de la historia, que afectan a nociones básicas como la libertad religiosa o el derecho a la evangelización.

En la presente monografía, Adriano Garuti, profesor de Teología Dogmática en la Pontificia Universidad Lateranense, intenta analizar críticamente estos presupuestos doctrinales, señalando la peculiar noción de "territorio canónico" como el núcleo de la línea argumental del Patriarcado moscovita.

El libro está dividido en cuatro capítulos, en los que el Autor maneja una abundante bibliografía, demostrando un profundo conocimiento de los documentos oficiales del Patriarcado de Moscú y de las diversas intervenciones oficiosas de los responsables del diálogo ecuménico tanto católicos como ortodoxos, en relación a las cuestiones más espinosas.

El primer capítulo está dedicado a la historia de la evangelización y de la Iglesia en Rusia hasta nuestros días. Es una apretada síntesis que en ocasiones se sigue con dificultad, sobre todo en momentos en que las oscilaciones territoriales de lo que hoy es Rusia coinciden con momentos de mayor penetración de católicos latinos o con variaciones por lo que se refiere a la unión con Roma de cristianos de rito oriental. En cualquier caso, dos son los argumentos principales que el Autor quiere iluminar en este capítulo: la presencia desde los orígenes de la evangelización de católicos del rito latino (aunque haya sido siempre una presencia minoritaria) y el origen histórico del Patriarcado Ortodoxo de Moscú y su difícilmente evitable carácter 'nacionalista'. En el origen y desarrollo histórico de la 'Tercera Roma' –y sobre todo en su justificación teológica- se encuentran los fundamentos de la posición del Patriarcado en todo lo referente a la presencia de cristianos de otros ritos en su territorio.

Revista Española de Teología 66 (2006) 141-146

El capítulo histórico desemboca de esta manera en el capítulo sobre el 'territorio canónico'. La constitución de la Iglesia Ortodoxa Rusa como Patriarcado, supuso la asunción del sistema propio de la antigüedad, en el que los límites de los patriarcados señalaban también sus ámbitos de influencia y de ejercicio del derecho/deber de evangelizar. En este sentido, Moscú se afirma con *competencia exclusiva* para la evangelización y atención pastoral de los fieles cristianos en todo su territorio. Y, en sentido negativo, considera una ruptura de la *communio* cualquier intervención por parte de otras Iglesias tendentes a la atención pastoral de sus fieles o a emprender una acción evangelizadora (entendida siempre en clave de *proselitismo*). Significarían –siempre según sus puntos de vista– una negación *de hecho* del carácter eclesial del Patriarcado, que tiene todos los medios de salvación para atender a todos los fieles (y evangelizar a los infieles) de su territorio y, para los católicos, un alejamiento del concepto de 'Iglesias hermanas' acuñado por el Concilio Vaticano II.

Esta noción de 'territorio canónico' es, sin embargo, como señala Garuti, susceptible de crítica. Por una parte, debe destacarse que el mismo Patriarcado de Moscú no lo aplica de manera estricta, al erigir exarcados fuera de su territorio para la atención pastoral de sus fieles; así el Patriarca ejerce *de hecho* una jurisdicción personal universal en relación con los fieles de la Iglesia Ortodoxa Rusa. Por otra, una concepción rígida del 'territorio canónico' no puede justificarse históricamente. El modelo de organización eclesiástica que se ha llamado de la 'pentarquía' no ha existido como tal en la Historia y, en cualquier caso, siempre fue compatible en la Antigüedad con el ejercicio del Primado, también como responsable último de la evangelización; en el caso de Rusia, por otra parte, la presencia de latinos (si bien minoritaria) está atestiguada desde el principio. Finalmente, la situación real de ruptura de comunión entre la Iglesia Católica y el Patriarcado de Moscú, hace que la discusión deba establecerse sobre los conceptos de 'libertad religiosa' y 'derecho a la evangelización' como garantizables a cualquier confesión religiosa.

La posición del Patriarcado de Moscú supone, pues, un enjuiciamiento no sólo de las últimas acciones de la Iglesia Católica para garantizar la atención de sus fieles en Rusia, sino también una explicitación de su propia eclesiología. En los capítulos 3 y 4, Garuti analiza los fundamentos de las acusaciones del Patriarcado a Roma, ofreciendo así un acercamiento desde sus propios textos a la doctrina eclesiológica de la Ortodoxia Rusa y clarificando los conceptos de la eclesiología católica que, según el Patriarcado, habrían sido traicionados por la erección de la provincia eclesiástica. Nociones como 'Iglesia hermana', 'proselitismo' o cómo deben interpretarse los pasos de cristianos ortodoxos a la Iglesia Católica, son objeto del tercero de los capítulos. El cuarto se reserva al análisis de las posibilidades del diálogo ecuménico, con el Patriarcado de Moscú, analizando sus intervenciones recientes en este campo.

El libro aborda el problema de un modo comprensible y ofrece al lector de ámbito católico un acercamiento a las posiciones de la Ortodoxia Rusa a través de sus propios textos, planteando, a veces con estilo un poco polémico, los puntos fundamentales de sus posiciones (y sus incoherencias históricas, teológicas y prácticas) y las dificultades reales del diálogo ecuménico.

NICOLÁS ÁLVAREZ DE LAS ASTURIAS