

CONFLICTOS ENTRE EL ESPACIO DOMÉSTICO Y PÚBLICO DE LA Ἐκκλησία EN CORINTO

CARLOS GIL ARBIOL
UNIVERSIDAD DE DEUSTO
BILBAO

En esta comunicación quiero presentar una pequeña parte de la investigación en curso sobre la relación dialéctica entre de la casa/familia y las comunidades paulinas, especialmente en la intersección de los espacios “público” y “privado” como lugar de influencia social y política. Me centraré, en primer lugar, en presentar algunos datos que permiten concebir algunos espacios públicos de la polis grecorromana como lugares de encuentros privados; en segundo lugar, presentaré algunos datos de la Primera Carta a los Corintios que pueden ser comprendidos en ese contexto espacial; por último, presentaré unas conclusiones prospectivas.

I. ESPACIOS PÚBLICOS-PRIVADOS EN CORINTO

Corinto fue destruida por los romanos en el 146 a.C. y refundada como colonia por Julio César en el 44 a.C.¹. Con esta reconstrucción Corinto asumió el perfil de una ciudad romana, tanto en su estructura urbana como en la arquitectura y el estilo de vida². En ella se pueden contar bastantes santuarios y templos dedicados a Isis (a veces con Serapis), a Dionisos, a Asclepio,

¹ Ver los útiles mapas de J. MURPHY-O'CONNOR, *St. Paul's Corinth. Texts and Archaeology* (Wilmington DE 1983) 13.18.20.24-25.

² Cf. M. E. H. WALBANK, “The foundation and planning of early roman Corinth”: *Journal of Roman Archaeology* 10 (1997) 94-130; D. G. ROMANO, “Post-146 B.C. land use on Corinth, and planning of the Roman colony of 44 B.C.”, en: T. E. GREGORY (ed.), *The Corinthia in the Roman Period* (Journal of Roman Archaeology: Supplement Series 8; Portsmouth RI 1994) 9-30.

a Deméter y Kore...³ John Fotopoulos ha estudiado con detenimiento muchos de estos lugares y ha llegado a algunas conclusiones que resumo aquí⁴. En primer lugar, los santuarios de Asclepio, de Isis y el de Deméter y Kore, disponían de espacios para la celebración de banquetes. Las características de cada espacio varían, pero todos ellos ofrecían algún lugar para la celebración de *symposia*⁵. En segundo lugar, se han conservado un gran número de papiros en los que constan invitaciones a participar en una cena (δειπνήσαι) en los templos de Isis o Serapis; los motivos son de muy diferente tipo, como el cumpleaños de un hermano o la boda de una hija. Algunos incluso mencionan la sala del santuario en la que se reúnen, en cuyo caso se utilizan expresiones como estas: ἐν τῷ οἴκῳ Σαραπήου, ἐν τῇ ἰδίᾳ οἰκίᾳ οἱ ἐν τῇ πατρικῇ ἑαυτοῦ οἰκίᾳ⁶; esta terminología refleja el carácter doméstico que se le asignaba a estos lugares no domésticos. En tercer lugar, las referencias literarias de Pausanias y de Apuleyo, confirman la celebración de *symposia* y comidas en estos templos⁷.

Por su parte, los baños públicos ofrecían en ocasiones diversos recintos para reuniones sociales⁸. La relación de los baños con ciertos excesos en el contexto de una cena es un tópico de la literatura grecorromana; las así llamadas “fiestas de los baños” eran acontecimientos abiertos que no tenían nada que envidiar a otros encuentros festivos en algunos locales públicos⁹. El alquiler de estos locales adyacentes a los baños era uno de sus mayores ingresos cotidianos, lo que refleja su popularidad¹⁰.

³ La descripción de Pausanias de todos ellos queda detallada en su *Descripción de Grecia*, escrita tras su visita, aproximadamente, en el 156 d.C.; PAUSANIAS, *Graeciae descriptio* 2,2-37.

⁴ J. FOTOPOULOS, *Food offered to idols in Roman Corinth* (WUNT 151; Tübingen 2003). Fotopoulos estudia los lugares como posible contexto para la visita de algunos creyentes corintios, tal como se menciona en 1Cor 8,10. Sus conclusiones no tienen en cuenta la posibilidad del uso de los locales que estudia como lugar para las asambleas paulinas.

⁵ Ver los planos y las diferentes características en FOTOPOULOS, *Food offered*, 60. 81-83. 119. 124-125.

⁶ Cf. FOTOPOULOS, *Food offered*, 106-110.

⁷ Cf. APULEYO, *Metamorfosis*, XI 24. Sin embargo, tanto las referencias de Pausanias como las de Apuleyo son del siglo II d.C.

⁸ Cf. F. K. YEGÜL, “The Roman baths at Isthmia in their Mediterranean context”, en: GREGORY, *The Corinthia*, 95-113; J. BIERS, “*Lavari est vivere. Baths in Roman Corinth*”, en: C. K. WILLIAMS II-N. BOOKIDIS (eds.), *Corinth. The centenary 1896-1996* (Athens 2003) 303-319.

⁹ Cf. F. YEGÜL, *Baths and Bathing in classical antiquity* (Cambridge MA 1992) 42 (y los autores que menciona).

¹⁰ Cf. YEGÜL, *Baths and Bathing*, 46.

Fuera de Corinto, este tipo de locales públicos aparecen mencionados también en los papiros egipcios de la época romana. Geneviève Husson menciona la existencia de ἀνδρώνες que se alquilaban a diferentes asociaciones voluntarias¹¹. L. Michael White menciona el caso de unos comerciantes tirios que adoraban a una divinidad de origen fenicio (*Helios Saraptenos*) en locales alquilados de Puteoli; esta práctica se extendió durante más de un siglo en estas circunstancias, pagando 250 denarios anuales, que fueron sufragados en alguna ocasión con la ayuda de otras asociaciones de Tiro establecidas en Italia. La correspondencia con sus compatriotas de Tiro revela la práctica extendida de desplazarse de una ciudad a otra y alquilar un local para las reuniones culturales y comerciales¹². En este caso, el término στατίωνος se aplica tanto a la asociación misma como a los locales que utilizan para su reunión y celebración cultural. Estos locales constaban de una sala para las celebraciones y otra para el culto de *Ba'al de Sarapta*¹³.

Por otra parte, se podían encontrar también σχολαί, salas públicas en alquiler dispuestas para la celebración de diferentes eventos¹⁴. El término σχολή es utilizado en la literatura helenística para designar un lugar que tiene que ver con el ocio, no con el trabajo, por lo que se asocia a las reuniones de placer y de discusión¹⁵. Aristóteles menciona la σχολή, precisamente, como uno de los primeros lugares que un tirano debe prohibir para mantenerse en el poder, puesto que puede fomentar una revuelta política¹⁶. El uso de estos lugares para la reunión de comunidades paulinas es mencionado explícita-

¹¹ Cf. G. HUSSON, *Oikia. Le vocabulaire de la maison privée en Égypte d'après les papyrus grecs* (Paris 1983) 37 (nota 3); C. ROBERTS-T. C. STEAT-A. D. NOCK, "The gild of Zeus Hypsisistos": *HTR* 29 (1936) 39-87 (esp.47). Cf. también E. W. STEGEMANN-W. STEGEMANN, *Historia social del cristianismo primitivo: los inicios en el judaísmo y las comunidades cristianas en el mundo mediterráneo* (Agora 8; Estella 2001) 375.

¹² W. DITTENBERGER, *Orientalis graeci inscriptiones selectae. Supplementum syloges inscriptionem graecarum*, 2 vols. (Leipzig 1903-1905) n. 594 = IGRR 420. Cf. L. M. WHITE, *Building God's House: Aspects of Architectural Adaptation Among Pagans, Jews, and Christians* (Baltimore 1990) 32; también Ph. A. HARLAND, *Associations, Synagogues and Congregations* (Minneapolis 2003) 36.

¹³ IG XIV, 830. Cf. R. M. GRANT, "Temple, Churches and Endowments" en: *Id.*, *Early Christianity and Society* (New York 1977) 147.

¹⁴ Cf. WHITE, *Building God's house*, 12.46.105.

¹⁵ Cf. EPICTETO, *Diss.* 3,21,11; PLUTARCO, *Pericles* 35; *De Recta Ratione* 12; cf. L. T. JOHNSON, *The Acts of the Apostles* (SP 5; Collegeville MN 1992) 339.

¹⁶ Cf. ARISTÓTELES, *Política* 1313b,3-4.

mente por Lucas en Hch 19,9-10¹⁷: “Como algunos se obstinaban... formó un grupo aparte con los discípulos (ἀποστὰς ἀπ' αὐτῶν ἀφώρισεν τοὺς μαθητὰς), discutiendo diariamente en la escuela de Tirano. Esto duró dos años de forma que pudieron oír la palabra del señor todos los habitantes de Asia, tanto judíos como griegos”. Esta referencia de Lucas aporta varios datos:

1) que la σχολῆ se convirtió en el lugar alternativo a la sinagoga en Éfeso y cumplía funciones similares a ésta¹⁸;

2) que el uso de este espacio no fue ocasional sino que se prolongó durante “dos años” (probablemente todo el tiempo de estancia de Pablo en Éfeso);

3) que este lugar tenía una dimensión pública que no tenía la sinagoga, puesto que en la σχολῆ “todos los habitantes de Asia pudieron oír la palabra del Señor, tanto judíos como griegos” (Hch 19,10);

4) la revuelta de los “plateros” que narra Lucas a continuación (Hch 19,23ss) tiene como causa que “Pablo persuade a mucha gente diciendo que no son dioses los que se fabrican con las manos” (Hch 19,26); según la narración lucana, no se puede deber más que al efecto de la enseñanza en la σχολῆ, revelando la repercusión política que podían tener esas reuniones¹⁹;

5) una variante de Texto Occidental (D) añade al final “[...les hablaba diariamente en la escuela de Tirano] desde las 5 horas hasta las 10 horas” (es decir desde las 11 de la mañana hasta las 4 de la tarde); este dato, aunque no sea histórico, revela la posibilidad de compartir el mismo espacio con Tirano, que enseñaba a primera hora de la mañana²⁰.

Todos estos datos permiten considerar los “locales públicos” como un lugar alternativo a la casa para la reunión de la ἐκκλησία paulina; se trata de

¹⁷ Los Hechos Apócrifos de Pablo mencionan la reunión de una gran comunidad en un almacén (ὄρριον) en las afueras de Roma; *MartPab* 1,8. Este tipo de almacenes también aparece en Corinto; Charles Kaufman Williams identifica en el mercado norte de Corinto (junto al templo de Apolo), una serie de salas (ὄρριον) que servían probablemente como oficinas o almacenes (de unos 30 m²); cf. C. K. WILLIAMS II, “Roman Corinth as a commercial center”, en: GREGORY, *The Corinthia*, 31-46 (esp.44-45).

¹⁸ Independientemente de la valoración histórica, lo destacable es que para Lucas la σχολῆ supone una alternativa a la sinagoga.

¹⁹ Cf. B. R. GAVENTA, *Acts* (ANTC; Nashville 2003) 266; I. H. MARSHALL, *Acts* (TNTC ; Leicester 1980) 309; JOHNSON, *Acts*, 339.

²⁰ Esta aclaración, aunque textualmente tenga menos probabilidad de originalidad, aporta, a juicio de Metzger y Marshall, una creíble noticia que la tradición oral ha aportado y que ha recogido la tradición textual occidental; cf. B. METZGER, *Textual Commentary on the Greek New Testament* (Stuttgart ²2002) 417; MARSHALL, *Acts*, 309.

un espacio que se podía compartir con otros grupos; generalmente alquilado²¹; cuya frecuencia de reunión podía ser grande (aunque probablemente la nota de Lucas sea exagerada -diariamente-); que podía tener una gran repercusión pública y política y que pudo ser utilizado por las comunidades paulinas en alguna ciudad como lugar estable de reunión.

II. DATOS DE 1 CO QUE APUNTAN A ESPACIOS PÚBLICOS.

En 1 Co 14,16, Pablo menciona la presencia de “extraños” en la reunión de la asamblea: “Si no bendices más que con el espíritu ¿cómo dirá ‘amén’ a tu acción de gracias *el que ocupa el lugar del no iniciado* (ὁ ἀναπληρῶν τὸν τόπον τοῦ ἰδιώτου²²)...?”. El término ἰδιώτης se utiliza en las asociaciones voluntarias para designar al que no es miembro pero participa en los sacrificios²³. El hecho de que hubiese en el lugar donde se reúne toda la asamblea un espacio conocido para ellos es coherente con la posibilidad de que sea un local de reunión pública, donde la presencia de no creyentes es muy probable²⁴. En este caso, la expresión de 14,16 no haría referencia a un lugar reservado para los no iniciados dentro de la comunidad, sino a un sitio desde el que un extraño puede observar lo que hacen los creyentes, como alguna de las salas para el servicio que se incluía en algún alquiler²⁵. El interés misionero de Pablo (expresado en varios textos: 1 Co 4,1; 9,19-23) justifica su preocupación para que las asambleas sean un ejemplo comprensible, atractivo y no confuso.

Poco después (1 Co 14,23-24), Pablo refiere la posibilidad de que un extraño a la comunidad (ἰδιώτης, ἄπιστος)²⁶ *entre* (εἰσέρχομαι) cuando toda la

²¹ Cf. E. HAENCHEN, *The Acts of the Apostles* (Oxford 1971) 560-561.

²² Ver 1 Co 14,16; 2 Co 11,6. Sobre la discusión del significado cf. G. D. FEE, *The First Epistle to the Corinthians* (Grand Rapids 1987) 684-684; R. F. COLLINS, *First Corinthians* (Collegeville 1999) 509; A. C. THISELTON, *The First Epistle to the Corinthians. A Commentary on the Greek Text* (Grand Rapids 2000) 1114-1116.

²³ Cf. FEE, *1Cor*, 672; COLLINS, *1Cor*, 509; BDAG, “ἰδιώτης”; H. SCHLIER, “ἰδιώτης”, TDNT III, 215-217.

²⁴ Esta explicación se me antoja más plausible que la que recurre a la explicación de un “catecúmeno” que tiene una participación limitada y un lugar propio, explicación anacrónica; cf. FEE, *1Cor*, 673; COLLINS, *1Cor*, 503.

²⁵ Cf. los planos que presenta FOTOPOULOS, *Food offered*, 60.81-83.119.124-125.

²⁶ Ver 1 Co 6,6; 7,12-15; 10,27; 14,22-24; 2Cor 4,4; 6,14-15.

asamblea se ha reunido (ἡ ἐκκλησία ὅλη ἐπὶ τὸ αὐτό). A diferencia de 1 Co 14,16, donde el extraño parece estar observando desde un sitio determinado, aquí Pablo menciona la “entrada” del extraño iniciada la reunión, no su presencia desde el inicio. La indicación “toda la asamblea junta” (al igual que en 1 Co 11,20, ἐπὶ τὸ αὐτό) se entiende como la reunión de todos los creyentes de Corinto, en oposición a las reuniones que pudieran existir independientemente del conjunto²⁷. Según 1 Co 14,23, lo que el “extraño” puede pensar al ver a los cristianos hablar en lenguas es que tienen la “manía” (μαίνομαι), comportamiento identificado frecuentemente con los adoradores de Dionisos²⁸. Estos datos encajan muy bien en un lugar público, quizá relacionado con algunos cultos paganos, en el que la asamblea podía ser observada por extraños que estaban desde el inicio o que podían llegar después²⁹.

Por otra parte, en este contexto de locales públicos (alquilados) podría comprenderse igualmente la referencia de Pablo en 1 Co 11,10 a los “ángeles” (ἄγγελοι), que observan el adecuado orden de la asamblea. Esta expresión puede aludir a los γυναικονόμοι, varones que debían vigilar la correcta presentación de las mujeres en público³⁰. Ateneo describe la función de es-

²⁷ Cf. R. A. HORSLEY, “1 Corinthians: A case study of Paul’s Assembly as an alternative society” en: R. A. HORSLEY (ed.), *Paul and Empire* (Pennsylvania 1997) 242-252 (esp. 245); también FEE, *1Cor*, 683 (n.43); COLLINS, *1Cor*, 508.

²⁸ Este verbo es utilizado en la literatura griega para designar el comportamiento extático, alocado, descontrolado de algunos adoradores de Dionisos; cf. los ejemplos que aporta COLLINS, *1Cor*, 509.

²⁹ En 1 Co 8,10 Pablo menciona explícitamente la participación de un creyente en uno de los *symposium* que tienen lugar en un templo pagano (ἐν εἰδωλείῳ κατακείμενον), para alertarlo sobre el efecto negativo que podría tener su libertad (γνώσις, ἐξουσία -8,9-) sobre un hermano “débil” (ἀσθενής) si éste le ve (ὀράω). Pablo no le prohíbe participar en el εἰδωλεῖον ni comer, aunque le alerta de los perjuicios en el creyente acostumbrado a participar hasta ahora en ellos (τινὲς δὲ τῆ συνηθείᾳ ἕως ἄρτι τοῦ εἰδώλου 1 Co 8,7); el problema, sin embargo, no es acudir al templo sino comer lo sacrificado (cf. 1 Co 8,4. 8. 10). Cf. Los datos que ofrece COLLINS, *1Cor*, 322 sobre los restos arqueológicos; cf. también J. WISEMAN, “Corinth and Rome I: 228 B.C.-A.D. 267”, en: ANRW VII/1: 438-548 (esp.487-489); también el amplio y sopesado trabajo de FOTOPoulos, *Food offered*, 127-128.176-178; en las páginas 176-178 expone la posibilidad de que los cristianos de Corinto pudieran participar en las comidas sacrificiales de algún templo, incluso de alquilar los locales que estos templos ofrecían. En estas fiestas, podía haber carne sacrificada a los ídolos, vino y libaciones, entretenimientos variados, posibilidad de relaciones sexuales, etc.

³⁰ Sobre el uso de ἄγγελος referido a un hombre ver: HERODOTO, *Historia* I,36; JENOFONTE, *Historia Graeca* I,4,2; II,1,7; EPÍCTETO, *Discursos* II,23,4; III,22,23-24; cf. también W. DITTENBERGER, *Sylloge inscriptionum graecarum* (Lipsiae ²1915-1924) 273,224. Sobre los γυναικονόμοι cf. D. ODGEN, “Controlling Women’s Dress: *gynaikonomoí*”, en: J. LLEWELLYN-JONES (ed.),

tos como aquellos que se podían presentar si previo aviso en una reunión pública en la que había mujeres para controlar su apariencia y el número de los congregados³¹. Este oficio, según Aristóteles, es un cargo político que no era muy popular³² y aparece en alguna inscripción relacionado con el control de la apariencia de las mujeres en el culto a Deméter³³. En cualquier caso, el argumento de Pablo subraya que los creyentes, cuando están reunidos en asamblea, están siendo observados y controlados. Esta idea otorga a la asamblea en su conjunto un carácter fuertemente “visible” y por lo tanto “público”.

Esta característica pública estaría en tensión con otras asambleas más pequeñas en las que participaban los miembros de una casa o varias casas (sin ser el conjunto de la ἐκκλησία ὅλη ἐπὶ τὸ αὐτό)³⁴. Además de las villas mencionadas muchas veces, dado que la mayoría de la población vivían en pequeñas viviendas en bloques de apartamentos, el lugar más probable para estas pequeñas reuniones era los *cenacula* o *pergulae*³⁵. En este caso, la presencia de “extraños” es muy improbable, dado el carácter privado de estas casas³⁶. Por lo tanto, desde el punto de vista de la posibilidad de ser ob-

Women's Dress in the Ancient Greek World (London 2002) 203-226; B. WINTER, *Roman Wives Roman Widows: the appearance of new women and the Pauline communities* (Grand Rapids 2003) 85-91; R. SCROGGS, “Paul and the Eschatological Woman”: *JAAR* 40 (1972) 283-303 (esp. 297). Este sentido en Pablo entraría dentro de la misma categoría que “Satanás” (Rm 16,20; 1 Co 5,5; 7,5; 2 Co 2,11; 11,14; 12,7; 1 Ts 2,18; 2 Ts 2,9), término que acoge una variedad de sentidos.

³¹ ATENEO, *Deipnosophistas* 6,46.

³² ARISTÓTELES, *Política* 1299a,22; 1322b,34; 1323a,4. En *ibid.*, 1300a,4 señala: “el cargo de γυναικονόμος debe ser aristocrático, no democrático porque, ¿cómo, si no, es posible evitar que las mujeres de los pobres salgan de sus casas?”. Cf. también ARTEMIDORO, *Onirocriticon* 2,30.

³³ Cf. IG V,1 1390. La presencia de láminas de plomo en el templo de Deméter en Corinto con maldiciones escritas por mujeres da cuenta del conflicto de género en este lugar y, lógicamente, el deseo de control público de las autoridades; cf. B. W. WINTER, *After Paul left Corinth*, 168-169; R. S. STROUD, “The Sanctuary of Demeter on Acrocorinth in the Roman period”, en: GREGORY, *The Corinthia*, 65-74.

³⁴ Ver la nota 29.

³⁵ cf. R. JEWETT, “Tenement churches and communal meals in the early Church: the implications of a Form-Critical analysis of 2 Thessalonians 3:10”: *BR* 38 (1993) 23-43; D. L. BALCH, “Rich pompeian houses, shops for rent, and the huge apartment building in Herculaneum as typical spaces for Pauline churches”: *JSNT* 27/1 (2004) 27-46.

³⁶ Cf. M. GRAHAME, “Public and private in the roman house: investigating the social order of the Casa del Fauno”, en: R. LAURENCE - A. WALLACE-HADRILL (eds.), *Domestic Space in the*

servados, estas reuniones eran mucho más privadas que las de la ἐκκλησία ὅλη. La diferencia entre ambas asambleas, desde este punto de vista, podía ser muy grande: unas podían tener un fuerte carácter público mientras que las otras un carácter claramente privado; esta situación, probablemente, pudo influir en algunos de los conflictos que aparecen en 1 Co, afectando profundamente el desarrollo de la celebración, especialmente en lo referente al control, a las funciones y al rol de género.

En 1 Co 11,20-22, Pablo refleja una jerarquización interna de la reunión de toda la asamblea reunida (συνερχομένων οὖν ὑμῶν ἐπὶ τὸ αὐτό): “cada uno come primero su propia cena, y mientras uno pasa hambre, otro se embriaga” (11,21). Pablo subraya que “cada uno trae su propia cena” (ἐκαστος γὰρ τὸ ἴδιον δεῖπνον προλαμβάνει ἐν τῷ φαγεῖν 11,21)³⁷; parece que la aportación de comida es desigual y que, si no todos (porque algunos no tienen: τοὺς μὴ ἔχοντας 11,22), los más ricos aportaban comida. Resulta muy improbable que uno de los supuestos anfitriones ricos de Corinto permita que alguien traiga comida a su casa; sería un deshonor inexplicable. Sin embargo, esta situación sí se daba en las comidas que tenían lugar en un templo o en uno de los locales que las asociaciones voluntarias podían alquilar³⁸, como se puede apreciar en varias inscripciones griegas³⁹.

En el siguiente versículo, Pablo contrapone la οἶκος a la ἐκκλησία así: “¿No tenéis casas (οἰκίαι) para comer y beber? ¿O es que despreciáis a la Iglesia de Dios (ἡ ἐκκλησία τοῦ θεοῦ) y avergonzáis a los que no tienen?” (1

Roman World: Pompeii and beyond (Journal of Roman Archaeology: Supplement Series 22; Portsmouth 1997) 137-164 (esp. 163). Además, estas comunidades desarrollaron un intenso lenguaje familiar que hacía de los creyentes que participaban en una eventual reunión doméstica “hermanos” y “hermanas”, por lo tanto miembros de la misma familia y no extraños (esto es más efectivo en el entorno privado de una casa pequeña que en el público de toda la asamblea).

³⁷ Para la discusión sobre el sentido (“traer”, “consumir”, “comer antes de los demás”), cf. THISELTON, *1Cor*, 863; COLLINS, *1Cor*, 422-423; FEE, *1Cor*, 542.

³⁸ Cf. L. M. WHITE, *Building God's*, 32; HUSSON, *Oikia*, 38; R. ALSTON, “Houses and households in Roman Egypt”, en: LAURENCE–WALLACE–HADRILL, *Domestic Space in the Roman World*, 25-40 (esp. 36); FOTOPOULOS, *Food Offered to Idols*, 176-178; R. JEWETT, “Tenement churches”, 33; J. S. KLOPPENBORG, “Edwin Hatch, Churches and collegia”, en: B. H. MCLEAN (ed.), *Origins and Method. Towards a New Understanding of Judaism and Christianity* (JSNTSS 86; Sheffield 1993) 212-238 (esp. 236); F. PIRSON, “Rented accommodation at Pompeii: the evidence of the Insula Arriana Polliana VI 6”, en: LAURENCE–WALLACE–HADRILL, *Domestic Space in the Roman World*, 165-182.

³⁹ Cf. F. SOKOLOWSKY, *Lois sacrées des cités grecques* (Paris 1969) n. 55 y 103, donde se describe lo que aporta cada miembro para las comidas comunes de su asociación.

Co 11,22)⁴⁰. Pablo se dirige en segunda persona a los que avergüenzan a los que no tienen, por lo tanto, está enviando a sus propias casas a aquellos que podrían albergar en la suya a la comunidad. Consecuentemente, el lugar en el que se reúne la ἐκκλησία ὅλη de Corinto es otro diferente a una de esas casas. La respuesta de Pablo, que completa en 1 Co 11,34 (“si alguno tiene hambre, que coma en casa - ἐν οἴκῳ -, a fin de que no os reunáis - συνέρχησθε - para castigo vuestro”), ahonda la separación entre la casa y la asamblea, al diferenciar con más claridad las funciones de la casa y las de la ἐκκλησία: en casa se come y en la asamblea se celebra la Cena del Señor; ésta pierde, así, parte de su dimensión doméstica y se intensifica su función pública.

III. CONCLUSIÓN PROSPECTIVA

Estos textos distinguen entre las asambleas de “toda la comunidad” y las asambleas “domésticas”; en las primeras, parece predominar el carácter público, mientras que en las segundas el carácter doméstico. La diferencia de ambas pudo generar una cierta ambigüedad que repercutió negativamente a modo de conflictos internos. La preferencia de Pablo por darle un carácter público a la asamblea de toda la comunidad pudo generar una alteración del equilibrio social y cultural, provocando reacciones encontradas. La respuesta de Pablo no disminuyó el carácter público de la asamblea de toda la comunidad, sino que buscó que la asamblea doméstica se asemejase más a la de toda la comunidad, aumentando su carácter público (subrayando la visibilidad, la necesidad de control del ámbito doméstico, la vigencia de la jerarquización, la transformación de los roles domésticos por la influencia del espacio público y la predominancia del varón sobre la mujer). Pero por otra parte, la asamblea de toda la comunidad adquirió indefectiblemente ciertos rasgos domésticos (ambigüedad de algunos roles y funciones, y la posibilidad de que la mujer ejerza roles de varones). Los espacios público y privado se afectaron mutuamente en Corinto y el modelo familiar de la ἐκκλησία influyó en su entorno político.

⁴⁰ Lo mismo hace en 1Co 11,34: εἴ τις πεινᾷ, ἐν οἴκῳ ἐσθιέτω, ἵνα μὴ εἰς κρίμα συνέρχησθε.

Resumen.- En este artículo se estudian algunas influencias entre los espacios públicos y domésticos en varios textos de la Primera Carta a los Corintios. La adecuada contextualización de los mismos de acuerdo a los datos conocidos sobre la ciudad de Corinto permite avanzar algunas hipótesis sobre los lugares de reunión de las asambleas paulinas. Estos lugares de reunión parecen determinar dos tipos de asambleas, unas con un mayor carácter público y otras con un mayor carácter doméstico. En los textos de la carta parecen percibirse, igualmente, conflictos entre los creyentes por las consecuencias e implicaciones para la comunidad de unos lugares y otros.

Summary.- *This article studies some influences between public and domestic spaces in the First Letter to the Corinthians. Contextualizing them properly according to our understanding of the city of Corinth can pose some hypothesis about the meeting places of Pauline assemblies. These places could set in different types of meetings: some were more public whereas some were more domestic. This difference could explain some conflicts that are reflected in the texts, where those meetings develop different consequences and implications for the people involved in each place.*