

LA SAGRADA ESCRITURA, "ALMA DE TODA TEOLOGÍA"

La especificidad de la exégesis histórico-crítica según Joseph Ratzinger. El debate sobre *Dei Verbum* 12, 1-4

Manuel Aroztegi Esnaola
Madrid, 28 de abril de 2022

Estructura de la exposición

- I El encuentro con Friedrich Wilhelm Maier

- II *Dei Verbum* 12
 - 1. La controversia sobre su interpretación
 - 2. El debate sobre la naturaleza de la teología bíblica
 - 3. Postura de Joseph Ratzinger en el debate

- III Conclusión

Estructura de la exposición

- I El encuentro con Friedrich Wilhelm Maier
- II *Dei Verbum* 12
 - 1. La controversia sobre su interpretación
 - 2. El debate sobre la naturaleza de la teología bíblica
 - 3. Postura de Joseph Ratzinger en el debate
- III Conclusión

El encuentro con Friedrich Wilhelm Maier

- Congregación Consistorial, *De quibusdam rei biblicae commentariis in sacra Seminaria non admittendis* (29 de junio de 1912)
- Fritz Tillmann (ed.), *Die Heilige Schrift des Neuen Testaments*, Berlin 1912
- Romano Guardini: “liberalismo limitado por el dogma”

El encuentro con Friedrich Wilhelm Maier

- Congregación Consistorial, *De quibusdam rei biblicae commentariis in sacra Seminaria non admittendis* (29 de junio de 1912)
- Fritz Tillmann (ed.), *Die Heilige Schrift des Neuen Testaments*, Berlin 1912
- Romano Guardini: “liberalismo limitado por el dogma”

El encuentro con Friedrich Wilhelm Maier

- Congregación Consistorial, *De quibusdam rei biblicae commentariis in sacra Seminaria non admittendis* (29 de junio de 1912)
- Fritz Tillmann (ed.), *Die Heilige Schrift des Neuen Testaments*, Berlin 1912
- Romano Guardini: “liberalismo limitado por el dogma”

Estructura de la exposición

I El encuentro con Friedrich Wilhelm Maier

II *Dei Verbum* 12

- 1. La controversia sobre su interpretación
- 2. El debate sobre la naturaleza de la teología bíblica
- 3. Postura de Joseph Ratzinger en el debate

III Conclusión

1. La controversia sobre su interpretación

- Brechter, H.S. et alii, *Lexikon für Theologie und Kirche. Das Zweite Vatikanische Konzil, II* (Freiburg-Basel-Wien 1967): Joseph Ratzinger (I, II, VI), Aloys Grillmeier (III), Béda Rigaux (IV, V)
- “Sensus auctoris” y “sensus divinus”
 - el “sensus divinus” engloba y trasciende el “sensus auctoris”
 - solo se puede llegar al “sensus divinus” a través del “sensus auctoris”
- “Lumen rationis” y “lumen theologicum”

1. La controversia sobre su interpretación

- Brechter, H.S. et alii, *Lexikon für Theologie und Kirche. Das Zweite Vatikanische Konzil*, II (Freiburg-Basel-Wien 1967): Joseph Ratzinger (I, II, VI), Aloys Grillmeier (III), Béda Rigaux (IV, V)
- “Sensus auctoris” y “sensus divinus”
 - el “sensus divinus” engloba y trasciende el “sensus auctoris”
 - solo se puede llegar al “sensus divinus” a través del “sensus auctoris”
- “Lumen rationis” y “lumen theologicum”

1. La controversia sobre su interpretación

- Brechter, H.S. et alii, *Lexikon für Theologie und Kirche. Das Zweite Vatikanische Konzil, II* (Freiburg-Basel-Wien 1967): Joseph Ratzinger (I, II, VI), Aloys Grillmeier (III), Béda Rigaux (IV, V)
- “Sensus auctoris” y “sensus divinus”
 - el “sensus divinus” engloba y trasciende el “sensus auctoris”
 - solo se puede llegar al “sensus divinus” a través del “sensus auctoris”
- “Lumen rationis” y “lumen theologicum”

1. La controversia sobre su interpretación

- Brechter, H.S. et alii, *Lexikon für Theologie und Kirche. Das Zweite Vatikanische Konzil*, II (Freiburg-Basel-Wien 1967): Joseph Ratzinger (I, II, VI), Aloys Grillmeier (III), Béda Rigaux (IV, V)
- “Sensus auctoris” y “sensus divinus”
 - el “sensus divinus” engloba y trasciende el “sensus auctoris”
 - solo se puede llegar al “sensus divinus” a través del “sensus auctoris”
- “Lumen rationis” y “lumen theologicum”

1. La controversia sobre su interpretación

- Brechter, H.S. et alii, *Lexikon für Theologie und Kirche. Das Zweite Vatikanische Konzil, II* (Freiburg-Basel-Wien 1967): Joseph Ratzinger (I, II, VI), Aloys Grillmeier (III), Béda Rigaux (IV, V)
- “Sensus auctoris” y “sensus divinus”
 - el “sensus divinus” engloba y trasciende el “sensus auctoris”
 - solo se puede llegar al “sensus divinus” a través del “sensus auctoris”
- “Lumen rationis” y “lumen theologicum”

a. ¿Qué es la teología bíblica?

- Paul Beauchamp: “¿Es posible una teología *no-bíblica*?”
- Johann Philipp Gabler (*1753; †1826), *De justo discrimine theologiae biblicae et dogmaticae regundisque recte utriusque finibus* (Altdorf, 30 de marzo de 1787)

a. ¿Qué es la teología bíblica?

- Paul Beauchamp: “¿Es posible una teología *no-bíblica*?”
- Johann Philipp Gabler (*1753; †1826), *De justo discrimine theologiae biblicae et dogmaticae regundisque recte utriusque finibus* (Altdorf, 30 de marzo de 1787)

b. La postura de Antoine Lemonnyer

- *Bulletins de Théologie biblique de la Revue des Sciences philosophiques et théologiques*
- *Revue du Clergé Français* 34 (1903): “Théologie positive et théologie historique”

b. La postura de Antoine Lemonnyer

- *Bulletins de Théologie biblique de la Revue des Sciences philosophiques et théologiques*
- *Revue du Clergé Français* 34 (1903): “Théologie positive et théologie historique”

c. La innovación de Ceslas Spicq

- *Revue des Sciences philosophiques et théologiques* 35 (1951): “L'avènement de la théologie biblique”
- Simpatía

c. La innovación de Ceslas Spicq

- *Revue des Sciences philosophiques et théologiques* 35 (1951): “L'avènement de la théologie biblique”
- Simpatía

a. Estudios sobre Buenaventura (1957)

“Del concepto de revelación forma siempre también parte el sujeto receptor”

b. La “Antrittsvorlesung” de Münster (1963)

“Puede darse Escritura sin que se dé revelación;
la revelación sólo se hace realidad donde hay fe”

b. La “Antrittsvorlesung” de Münster (1963)

“Puede darse Escritura sin que se dé revelación;
la revelación sólo se hace realidad donde hay fe”

c. “La significación de los Padres en la estructuración de la fe” (1967)

- “Wort”/“Antwort”
- Realidad de relación: término “a quo” y término “ad quem”
- Joseph Ratzinger, „Zum Begriff des Sakramentes“ (Eichstätt, 23 de enero de 1978)
 - μυστήριον, “sacramentum”
 - Literatura apocalíptica
 - Rabinismo
 - Saulo de Tarso: τύποι τοῦ μέλλοντος (Rm 5,14)
 - Ilustración: método histórico-crítico
- “Auctoritas” y “ratio”

c. “La significación de los Padres en la estructuración de la fe” (1967)

- “Wort”/“Antwort”
- Realidad de relación: término “a quo” y término “ad quem”
- Joseph Ratzinger, „Zum Begriff des Sakramentes“ (Eichstätt, 23 de enero de 1978)
 - μυστήριον, “sacramentum”
 - Literatura apocalíptica
 - Rabinismo
 - Saulo de Tarso: τύποι τοῦ μέλλοντος (Rm 5,14)
 - Ilustración: método histórico-crítico
- “Auctoritas” y “ratio”

c. “La significación de los Padres en la estructuración de la fe” (1967)

- “Wort”/“Antwort”
- Realidad de relación: término “a quo” y término “ad quem”
- Joseph Ratzinger, „Zum Begriff des Sakramentes“ (Eichstätt, 23 de enero de 1978)
 - μυστήριον, “sacramentum”
 - Literatura apocalíptica
 - Rabinismo
 - Saulo de Tarso: τύποι τοῦ μέλλοντος (Rm 5,14)
 - Ilustración: método histórico-crítico
- “Auctoritas” y “ratio”

c. “La significación de los Padres en la estructuración de la fe” (1967)

- “Wort”/“Antwort”
- Realidad de relación: término “a quo” y término “ad quem”
- Joseph Ratzinger, „Zum Begriff des Sakramentes“ (Eichstätt, 23 de enero de 1978)
 - μυστήριον, “sacramentum”
 - Literatura apocalíptica
 - Rabinismo
 - Saulo de Tarso: τύποι τοῦ μέλλοντος (Rm 5,14)
 - Ilustración: método histórico-crítico
- “Auctoritas” y “ratio”

c. “La significación de los Padres en la estructuración de la fe” (1967)

- “Wort”/“Antwort”
- Realidad de relación: término “a quo” y término “ad quem”
- Joseph Ratzinger, „Zum Begriff des Sakramentes“ (Eichstätt, 23 de enero de 1978)
 - μυστήριον, “sacramentum”
 - Literatura apocalíptica
 - Rabinismo
 - Saulo de Tarso: τύποι τοῦ μέλλοντος (Rm 5,14)
 - Ilustración: método histórico-crítico
- “Auctoritas” y “ratio”

c. “La significación de los Padres en la estructuración de la fe” (1967)

- “Wort”/“Antwort”
- Realidad de relación: término “a quo” y término “ad quem”
- Joseph Ratzinger, „Zum Begriff des Sakramentes“ (Eichstätt, 23 de enero de 1978)
 - μυστήριον, “sacramentum”
 - Literatura apocalíptica
 - Rabinismo
 - Saulo de Tarso: τύποι τοῦ μέλλοντος (Rm 5,14)
 - Ilustración: método histórico-crítico
- “Auctoritas” y “ratio”

c. “La significación de los Padres en la estructuración de la fe” (1967)

- “Wort”/“Antwort”
- Realidad de relación: término “a quo” y término “ad quem”
- Joseph Ratzinger, „Zum Begriff des Sakramentes“ (Eichstätt, 23 de enero de 1978)
 - μυστήριον, “sacramentum”
 - Literatura apocalíptica
 - Rabinismo
 - Saulo de Tarso: τύποι τοῦ μέλλοντος (Rm 5,14)
 - Ilustración: método histórico-crítico
- “Auctoritas” y “ratio”

c. “La significación de los Padres en la estructuración de la fe” (1967)

- “Wort”/“Antwort”
- Realidad de relación: término “a quo” y término “ad quem”
- Joseph Ratzinger, „Zum Begriff des Sakramentes“ (Eichstätt, 23 de enero de 1978)
 - μυστήριον, “sacramentum”
 - Literatura apocalíptica
 - Rabinismo
 - Saulo de Tarso: τύποι τοῦ μέλλοντος (Rm 5,14)
 - Ilustración: método histórico-crítico
- “Auctoritas” y “ratio”

c. “La significación de los Padres en la estructuración de la fe” (1967)

- “Wort”/“Antwort”
- Realidad de relación: término “a quo” y término “ad quem”
- Joseph Ratzinger, „Zum Begriff des Sakramentes“ (Eichstätt, 23 de enero de 1978)
 - μυστήριον, “sacramentum”
 - Literatura apocalíptica
 - Rabinismo
 - Saulo de Tarso: τύποι τοῦ μέλλοντος (Rm 5,14)
 - Ilustración: método histórico-crítico
- “Auctoritas” y “ratio”

d. “La interpretación bíblica en conflicto” (1988)

- “Biblical Interpretation in Crisis: On the Question of the Foundations and Approaches of Exegesis Today”
- Iglesia: „geschichtlicher Träger“, „Existenzort“, „hermeneutischer Schlüssel“

d. “La interpretación bíblica en conflicto” (1988)

- “Biblical Interpretation in Crisis: On the Question of the Foundations and Approaches of Exegesis Today”
- Iglesia: „geschichtlicher Träger“, „Existenzort“, „hermeneutischer Schlüssel“

e. El prólogo de *Jesús de Nazaret* (2007)

- El triple autor de la Sagrada Escritura
- Relecturas/reescrituras

e. El prólogo de *Jesús de Nazaret* (2007)

- El triple autor de la Sagrada Escritura
- Relecturas/reescrituras

e. El prólogo de *Jesús de Nazaret* (2007)

- El triple autor de la Sagrada Escritura
- Relecturas/reescrituras

Estructura de la exposición

- I El encuentro con Friedrich Wilhelm Maier

- II *Dei Verbum* 12
 - 1. La controversia sobre su interpretación
 - 2. El debate sobre la naturaleza de la teología bíblica
 - 3. Postura de Joseph Ratzinger en el debate

- III Conclusión

Conclusión

- Gabino Uríbarri
 - La cristología no puede prescindir de la historia
 - La cristología no se puede reducir a la historia
- Crítica de Ratzinger al planteamiento de Martin Kähler y Rudolf Bultmann
- Debate de Ratzinger con Walter Kasper y Hans Küng

Conclusión

- Gabino Uríbarri
 - La cristología no puede prescindir de la historia
 - La cristología no se puede reducir a la historia
- Crítica de Ratzinger al planteamiento de Martin Kähler y Rudolf Bultmann
- Debate de Ratzinger con Walter Kasper y Hans Küng

Conclusión

- Gabino Uríbarri
 - La cristología no puede prescindir de la historia
 - La cristología no se puede reducir a la historia
- Crítica de Ratzinger al planteamiento de Martin Kähler y Rudolf Bultmann
- Debate de Ratzinger con Walter Kasper y Hans Küng

Conclusión

- Gabino Uríbarri
 - La cristología no puede prescindir de la historia
 - La cristología no se puede reducir a la historia
- Crítica de Ratzinger al planteamiento de Martin Kähler y Rudolf Bultmann
- Debate de Ratzinger con Walter Kasper y Hans Küng

Conclusión

- Gabino Uríbarri
 - La cristología no puede prescindir de la historia
 - La cristología no se puede reducir a la historia
- Crítica de Ratzinger al planteamiento de Martin Kähler y Rudolf Bultmann
- Debate de Ratzinger con Walter Kasper y Hans Küng

Gracias