

Manuscritos teológicos de Fray Luis de León

(Apostillas a un artículo de Fr. Miguel de la Pinta, O. S. A.)

El infatigable P. Miguel de la Pinta Llorente publica en "Archivo Agustiniiano", 47 (1953), páginas 368-396, un extenso artículo bibliográfico titulado *Tratados varios de Fr. Luis de León*.

Con verdadera curiosidad y deseo de aprender acometimos su lectura. Siempre nos había parecido injusta la preterición de Fr. Luis como teólogo, siquiera fuera en aras de su ingente aureola como poeta. Tan es así, que a Fr. Luis de León teólogo consagramos nuestros primeros escauceos en la investigación, publicando en 1950 un modesto ensayo de reconstrucción de su personalidad teológica (1).

Nuestra sorpresa fué grande al comprobar que la información del P. De la Pinta sobre las obras teológicas latinas de Fr. Luis se paraba en los elencos bibliográficos del P. Méndez (2) y del P. Gutiérrez (3), aludiendo solamente a las "papeletas bibliográficas" del P. Zarco Cuevas (4), sobre el que promete para tiempo oportuno expresar sus reservas y comentarios pertinentes. Ni siquiera alude al trabajo del P. Beltrán de Heredia sobre los *Manuscritos de los teólogos de la escuela salmantina* (5). Por supuesto, tampoco menciona nuestro estudio, en el cual, sin embargo, hubiera encontrado noticias que le hubieran impedido seguir dando por perdidas algunas lecturas del ilustre agustino de Salamanca, cuyas copias tuvimos la suerte de encontrar y describir en nuestra obra.

(1) S. MUÑOZ IGLESIAS: *Fray Luis de León, Teólogo*. Madrid, Instituto "Francisco Suárez", 1950, xxiv + 284 pp.

(2) P. FRANCISCO MÉNDEZ: *Vida, familia y escritos del P. M. Fr. Luis de León*, en "Revista Agustiana", 1 (1881), 58-64; 137-138; 176-183; 257-265; 343-353; 414-423; 2 (1881), 73-80; 152-158; 249-255; 360-367; 3 (1882), 123-140; 256-258.

(3) P. MARCELINO GUTIÉRREZ, en "La Ciudad de Dios", 22 (1899), 16-34; 93-109; 241-258; 321-338.

(4) JULIÁN ZARCO CUEVAS: *Bibliografía de Fr. Luis de León*, en "Revista Española de Estudios Bíblicos", 3 (1928), núms. 28-29, pp. 281-413.

(5) En "La Ciencia Tomista", 42 (1930), 327-349.

Aunque suponemos que los estudiosos de estas materias, si de verdad se interesan por Fr. Luis, no dejarán de leer por lo menos nuestra modesta aportación, hemos juzgado útil, para general conocimiento y para satisfacción de los admiradores del Legionense, corregir estas noticias atrasadas sobre sus escritos. Nos limitaremos a los tratados teológicos enumerados por el P. De la Pinta.

Tratado *de Angelis*.—Dice el P. De la Pinta: “Se cree perdida esta lectura. El P. Gutiérrez no sabe señalar la fecha” (artículo citado, página 385). “No sabemos que se conserve copia” (386). En nuestro estudio (p. 54 s.) demostramos por los *Libros de Visitas de Cátedra* que Fr. Luis explicó esta materia en los cursos 1565-1566 y 1570-1571, siendo catedrático de Durando, y comunicamos haber hallado esta lectura en el código 1834 de la Biblioteca de la Universidad de Coimbra desde el folio 22 v. en adelante, con la indicación exacta de la fecha 1571. Todavía después de salir de la cárcel, explicando su *Partido*, en 1577-78 volvió a leer *de Angelis*.

De Praedestinatione.—Dice el P. De la Pinta: “Lectura perdida” (página 385). Aquí la información del P. De la Pinta nos resulta tanto más inconcebible cuanto que los mismos editores agustinos de las obras latinas de Fr. Luis (6) publicaron esta lectura transcribiéndola del código ottoniano latino 287 de la Biblioteca Vaticana. Todavía en nuestro estudio dábamos noticia de haber encontrado otra copia en el ms. 1984 de la Biblioteca de la Universidad de Coimbra, en sus folios 185-252, con la indicación expresa de la fecha 1571 (7).

De Legibus.—Dice el P. De la Pinta: “Se conserva un fragmento” (página 385). “De esta lectura sólo existe un notable fragmento, que es el que debió presentar Fr. Luis en un cuaderno a los inquisidores” (página 387). La noticia es del P. Gutiérrez, quien aseguraba conservarse de él dos copias: una en la Biblioteca de “La Ciudad de Dios” (8) y otra en la Academia de la Historia (9). No sabemos por qué no se insertó en la edición de las obras latinas de Fr. Luis. En nuestro estudio (pp. 56-59)

(6) *Magistri Luysii Legionensis Augustiniani Divinorum librorum apud salmanticensis interpretis opera nunc primum ex mss. ejusdem omnibus PP. Augustiniensium studio edita*. Salmanticae, 1891-1895, Siete volúmenes.

(7) Véase la descripción de este ms. y la historia del ottoniano en nuestro estudio, pp. 44-47.

(8) Cfr. “La Ciudad de Dios”, 22 (1890), 33 s.

(9) Cfr. “La Ciudad de Dios”, 22 (1890), 30 y 96-100.

describimos ampliamente el contenido de esta lectura completa, tal como la encontramos en el ms. 1833 de la Biblioteca de la Universidad de Coimbra, ff. 113-223. Lleva también fecha de 1571.

De Spe et Charitate.—Dice el P. De la Pinta: “Duda sobre la paternidad de los mismos” (p. 385). En nuestro estudio (pp. 47-50) creemos haber demostrado suficientemente la inautenticidad de la primera.

De Incarnatione.—Dice el P. De la Pinta: “Durando, dist. 1 del lib. 3. Llega hasta la XX” (p. 384). Los editores de las obras latinas de Fr. Luis, aparte de este tratado, que reproducen en IV, 7-485, publican otro incompleto (*Opera*, VII, 185-338), en el que se comentan las dos cuestiones primeras de la tercera parte de Santo Tomás y que, según demostramos en nuestro estudio (p. 35), fué explicado por Fr. Luis al principio del curso 1564-1565, siendo catedrático de Santo Tomás, y quedó incompleto por haber pasado Fr. Luis en 16 de marzo de 1565 a ocupar la cátedra de Durando.

De Gratia et Justificatione.—Dice el P. De la Pinta: “Tampoco sabemos dónde existe, si es que no se ha perdido” (p. 387). En las páginas 60-61 de nuestro estudio podrán ver los lectores la descripción de esta lectura, que tuvimos la suerte de hallar en el ms. 1843 de la Biblioteca de la Universidad de Coimbra, ff. 69-111, y que creemos corresponde a las lecciones tenidas en el curso 1571-1572, que fueron trunca- das por la prisión de Fr. Luis en 27 de marzo de este último año.

De Libero Arbitrio.—Dice el P. De la Pinta: “Entre las hoy perdidas o desconocidas debe contarse” (p. 387). Igualmente damos cuenta en nuestro estudio (p. 59 s.) de haber hallado una copia de esta lectura en el ms. 1984 de la Biblioteca de la Universidad de Coimbra, ff. 517-532.

De Eucharistia.—El P. De la Pinta la llama quodlibeto (p. 387). En realidad, es una lectura comentando la q. 79 de la tercera parte de Santo Tomás, en una suplencia a Mancio en la cátedra de Prima durante el verano de 1569. Se conserva en un manuscrito sin catalogar de la Biblioteca del Seminario de Valladolid, que ya describía el P. Beltrán de Heredia (10).

S. MUÑOZ IGLESIAS.

(10) Cfr. art. cit., p. 337 s., y en “La Ciencia Tomista”, 51 (1935), 28 s.